

# Impozitarea retroactivă nelegală a mijloacelor de transport

*Dr. Cosmin Flavius Costaş*

Curtea de Apel Cluj – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal își consolidează jurisprudența în ceea ce privește problema recalculării, cu titlu retroactiv, a impozitelor pe mijloacele de transport prevăzut de art. 263 alin. (4) – (6) Cod fiscal. Reamintim faptul că în luna ianuarie 2013, sub presiunea Curții de Conturi, Direcția de Impozite și Taxe Locale Cluj-Napoca a emis o decizie de impunere unică pentru toți contribuabilii, recalculând retroactiv impozitul pe mijloacele de transport pentru perioada 2008 – 2012 și în continuare pentru anul 2013. Practic, s-a procedat la impozitarea împreună a combinațiilor de tipul cap tractor + remorcă/semiremorcă, cu consecința stabilirii unui impozit mai mare și, în cazul contribuabililor care achitaseră impozitul, a stabilirii unor diferențe de plată, cu majorări de întârziere. Trebuie amintit faptul că legiuitorul a clarificat, printr-o normă de interpretare disponibilă de la 13 iulie 2012, această chestiune (soluția fiind aceea a impozitării separate a mijloacelor de transport, justificată de împrejurarea că nu există cărți de identitate comune pentru vehiculele în discuție). Așa cum rezultă, spre pildă, din decizia civilă nr. 6136 din 8 septembrie 2014 a Curții de Apel Cluj, majoritatea judecătorilor acestei instanțe apreciază comportamentul fiscolei drept unul nelegal și incompatibil cu principiile europene ale securității juridice și încrederii legitime. S-a spus astfel, *expressis verbis*, că Direcția de Impozite și Taxe Locale Cluj-Napoca a conturat o practică administrativă în sensul interpretării dispozițiilor Codului fiscal ca reclamând o impozitare separată. Contribuabilii au manifestat deplină încredere în

această practică administrativă, mai ales în condițiile în care organul fiscal local a primit toate declarațiile fiscale și a emis decizii de impunere cu impozitul pe mijloacele de transport de plată. S-a apreciat, în context, faptul că o interpretare contrară, cu efect retroactiv, adoptată sub presiunea Curții de Conturi, nu poate fi opusă cu succes contribuabililor.

La nivelul Curții de Apel Cluj rămân însă destule probleme de clarificat. Pe de-o parte, cel puțin un complet refuză să accepte această interpretare și validează poziția fiscolei (motiv pentru care este în mod constant recuzat). Pe de altă parte, chestiunile referitoare la decizia de impunere unică sau lipsa calității de interpret fiscal a Curții de Conturi sunt deocamdată ignorate.

Articolul a fost publicat în Newsletterul [Costaș, Negru & Asociații](#)