

Pledoarie pentru studiul aprofundat al dreptului fiscal



Dr. Cosmin Flavius Costas

Editor, *Tax Magazine*

Conform tradiției, la 1 octombrie 2015, viața marilor centre universitare se schimbă. Studenți mai vechi sau mai noi încep să populeze sălile de curs și seminar, cafenelele, bibliotecile, laboratoarele. Iar pentru un profesor de drept fiscal, apropierea noului an universitar naște o inevitabilă întrebare: *noi ce facem semestrul acesta pentru a înțelege dreptul fiscal?*

Întrebarea e logică, pentru că ea vine într-un anumit context. Deși numărul litigiilor fiscale a crescut de 10-15 ori în ultimul deceniu, la nivelul tuturor instanțelor – pentru că inclusiv judecătoriile soluționează contestații la executare în materie fiscală – dezinteresul autorităților judiciare și chiar al profesioniștilor dreptului pentru acest domeniu este major și de notorietate. Mulți avocați refuză spețele cu elemente de drept fiscal, considerându-le prea dificile, în timp ce mari societăți de avocatură refuză să se angajeze în litigii fiscale și se limitează la faza de consultanță. Tocmai acest dezinteres trimite la Curtea de Justiție a Uniunii Europene întrebări preliminare informale. Pentru că avocații nu solicită organizarea unei ședințe pentru prezentarea concluziilor lor, s-a ajuns în situația în care primul litigiu

fiscal în care s-a pledat la Luxemburg a fost afacerea *Salomie și Oltean*, în 2015. În cadrul Institutului Național al Magistraturii, pregătirea auditorilor de justiție și a magistraților cu experiență este nulă în domeniul dreptului fiscal și al contenciosului fiscal (cel mai adesea cursurile de pregătire de câteva ore fiind înglobate în cele dedicate contenciosului administrativ). Nu e de mirare deci că, în 2015, Înalta Curte de Casație și Justiție soluționează recursuri în interesul legii pentru a decide că accesoriile unei creanțe fiscale sunt și ele de natură fiscală (*per a contrario*, „celebra” Curte de Apel Cluj). Cu o singură excepție, nu există studii universitare aprofundate în domeniul dreptului fiscal în România, iar conducătorii de doctorat în domeniu sunt o *rara avis*.

La început de an universitar, profesorii de drept fiscal ar trebui să schimbe în primul rând atitudinea pe care le-o insuflă studenților. Dreptul nu se învață și nu poate progresa pe bază de grile, iar dreptul fiscal cu atât mai puțin. Este convingerea mea, inclusiv în calitate de editor al revistei *Tax Magazine*, că studenții trebuie învățați să gândească, să dezbată, să cerceteze, să scrie, să se bată pentru argumentele lor, să asculte argumentele altora, să valorifice toate sursele și resursele disponibile. Din unele puncte de vedere, abordarea noastră ține încă de preistoria dreptului. Iar timpul, moromețian spus, nu mai are răbdare cu noi. La nivelul anului 2015, amatorismul fiscal și soluțiile de tipul „lasă c-o dăm noi cumva și, dacă nu-i convine contribuabilului, face recurs” ar trebui să dispară.

În acest context, revista *Tax Magazine* se angajează să publice orice material care respectă normele publicistice și normele de calitate științifică, în domeniul dreptului fiscal, care provine de la studenții Facultăților de Drept din țară. Este felul nostru de a spune „Da” studiului aprofundat al dreptului fiscal.